

LA ECONOMÍA ESPAÑOLA. QUÉ PIENSAN LOS DEMÁS Y SU IMPORTANCIA ESTRATÉGICA.

La historia económica moderna, empezó en España de la mano de los organismos internacionales que propiciaron, en realidad, hicieron posible, el plan de estabilización de 1959. Con el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial se dieron los primeros pasos para la modernización del Modelo Productivo Español. La Economía conoció una década larga de crecimiento continuado (1960-1973), se rompe la fase autárquica y las exportaciones y el turismo aparecen como variables estratégicas esenciales, la inmigración y las ayudas financieras exteriores, ayudadas por la devaluación de la peseta cierran un paquete de medidas económicas y circunstancias de enorme importancia. Nos encontrábamos en aquella fase del crecimiento económico internacional donde con el añadido de la guerra fría, los países de las economías de mercado competían entre sí en claves nacionales, con mixturas de proteccionismos monetarios, devaluaciones y, ayudas e intervenciones públicas de todo tipo. El resultado no fue nada malo un PIB con crecimiento sostenido y un nivel de actividad y de empleo altísimo donde la renta nacional y todas las variables macroeconómicas adyacentes, consumo, ahorro e inversión conservaron la misma tendencia relativa y absoluta.

Y a partir de aquí, el primer embate de crisis y ciclo integrados, la crisis del petróleo, años de recesión y de penuria económica que vuelven a repetirse a partir de los reajustes profundos de la década de los 80 (1983), el siguiente embate del ciclo nos lleva al 1993 y aquí podemos observar cómo nos veía el Fondo Monetario Internacional en este marco de economía de mercado y apertura generalizada tanto en el entorno de la Unión Europea como del resto del mundo desarrollado.

Unemployment Around the World

Most of the world's advanced economies have taken a hit to their labor force in the form of lost jobs during the recession. Here is a look at how each economy's employment situation has fared in the downturn.

Those who are *not* considered part of the labor force:

1. Persons Under 16
2. Inmates
3. Non-Civilian Population (Armed Forces)
4. Persons who do not have jobs, and who have not been actively seeking work in the prior 4 weeks.



Americas

- Canada: 8.4%
- United States: 9.5%

Europe

- Austria: 4.5%
- Belgium: 7.4%
- Cyprus: 3.8%
- Czech Republic: 7.9%
- Denmark: 2.9%
- Finland: 8.8%
- France: 8.8%
- Germany: 8.3%
- Greece: 9.1%
- Iceland: 9.1%
- Ireland: 11.8%
- Italy: 7.4%
- Luxembourg: 6.1%
- Malta: 6.4%
- Netherlands: 4.4%
- Norway: 3.1%
- Portugal: 8.9%
- San Marino: 2.8%
- Slovakia: 10.9%
- Slovenia: 8.8%
- Spain: 18.7%
- Sweden: 8.9%
- Switzerland: 3.5%

Middle East

- Israel: 7.6%

Asia

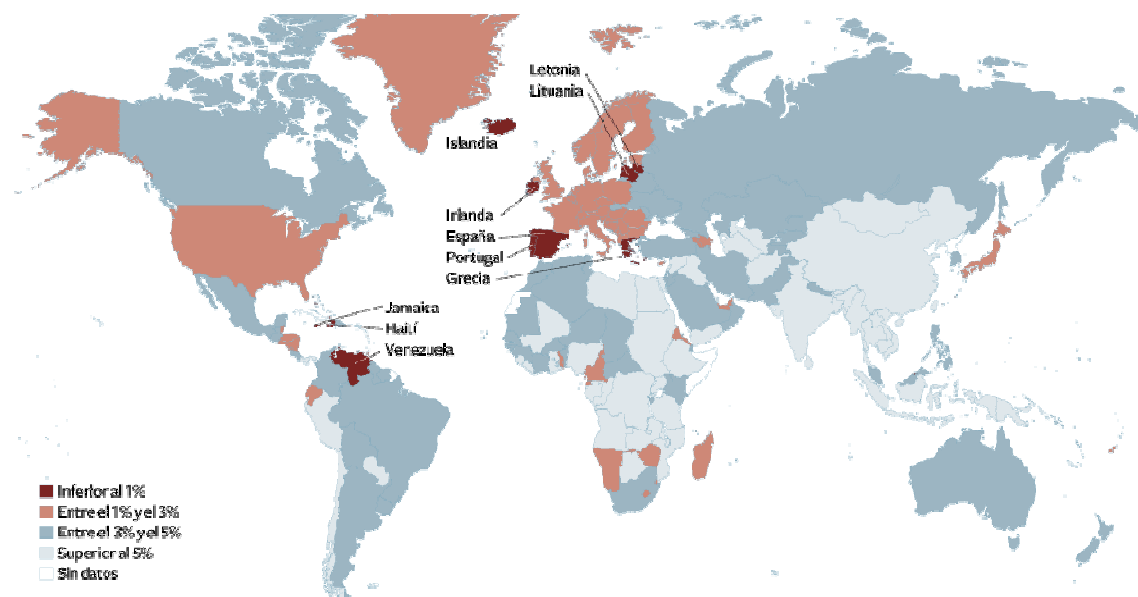
- Hong Kong: 5.3%
- Japan: 5.2%
- Singapore: 3.2%
- South Korea: 3.9%
- Taiwan: 5.7%

Southwest Pacific

- Australia: 5.7%
- New Zealand: 5.0%



Sources: CIA World FactBook & NCSU College of Agriculture and Life Sciences

Crecimiento del PIB en 2010 y 2011

Fuente: Fondo Monetario Internacional (FMI). EL PAÍS

Sorprende como el Fondo, tanto en 1983 como en 1993, como decíamos, hace hincapié, en primer lugar, en un dato relevante: niveles de paro por encima del 20% y un déficit público por encima del 10% del PIB. Léase la descripción que se hacía para los años 83 y 93 de la posición del Fondo y que literalmente era *“El FMI ha tendido, tradicionalmente, a supervisar la economía española en términos de su posible desequilibrio externo, que es lo que dicha Institución desea evitar de acuerdo con sus estatutos fundacionales; sin embargo, poco a poco va introduciéndose, y cada vez más, en los aspectos y problemas domésticos, y especialmente los estructurales de nuestra economía. En estos momentos, (1993) su preocupación es mucho mayor por los dos problemas estructurales internos que considera más graves (desempleo y déficit público), que por cualquier problema tradicional externo como el de tipo de cambio y el déficit por cuenta corriente o el nivel de reservas. Unos y otros están claramente interrelacionados a largo plazo, lo que indica que considera la economía como un todo”*.

¿Qué ha pasado en el 2010?, con el informe publicado en la primera semana de octubre del FMI como referencia, vuelven a sorprender las similitudes y reiteraciones respecto a los dos hitos anteriores: el nivel de paro vuelve a estar en el 20% y la razón de ser de nuevo se plantea en los mismos términos de los ya hablados. Estamos ante un problema de productividad del sistema, y el mismo deriva de la ausencia de reformas estructurales en los escenarios estratégicos del mercado laboral, del sector energético y de las políticas de I+D+i con sus acompañantes necesarios de la formación profesional en España.

El premio nobel de economía del 2010 ha recaído en Peter A. Diamond, Dale T. Mortensen y Christopher A. Pissarides, del Massachusetts Institute of Technology, de la Northern University de Illinois y la London School of Economics respectivamente, por una modelización del problema del paro en los países desarrollados, trabajos de investigaciones publicadas en los años 60, 70 y 80 y de plena vigencia en la actualidad, en realidad es incorporar dentro de la lógica del comportamiento de los individuos situaciones que explican el porqué, las reglas directas de precios y cantidades no consiguen describir satisfactoriamente los problemas de desajuste de los mismos, ya tendremos ocasión de volver y volver sobre la cuestión en nuestro particular entorno español.

Leopoldo Pons.

Decano.

